

## GEMEENTERAADSZITTING VAN 26 JUNI 2014

Aanwezig:	Jan Stevens, burgemeester; Rik Buyse, Marc Debie, Guido Callewaert, schepenen; Filiep De Vos, OCMW-voorzitter / schepen; Georges Lambrecht, Hilde Debommarez, Sandra Devos, Geert Devrieze, Kathleen Devliegere, Rachida Abid, Daisy Haydon, Tom Eeckhout, Eddy Duyck, Jan De Potter, Caroline Lannoo, Youri Delporte, Pavel Verstraete, Stefaan Lambrecht, gemeenteraadsleden; Carlos Verbrugghe, voorzitter; Bruno Debrabandere, gemeentesecretaris
Verontschuldigd:	Magda Deprez, schepen; Marc Debie, schepen verontschuldigd voor 3; Isabelle Decrans, gemeenteraadslid; Rachida Abid, gemeenteraadslid verontschuldigd voor 1, 2, 3; Tom Eeckhout, gemeenteraadslid verontschuldigd voor 1

### OPENBARE ZITTING

#### **1. Goedkeuren verslag van de vorige zitting - openbare zitting.**

De gemeenteraad,

De notulen van de gemeenteraadszitting van 22 mei 2014 betreffende de openbare zitting worden goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

#### **2. Toerisme Leiestreek vzw - Algemene vergadering van 2 juli 2014 - aanpassing statuten.**

De gemeenteraad,

Gelet op de e-mail van 5 mei 2014 betreffende voorstel voor de nieuwe statuten, de aangepaste nota mbt de clusterwerking en het begeleidend schrijven;

Gelet op de e-mail van 14 mei 2014 van Westtoer – Streekhuis Zuid-West-Vlaanderen, Kortrijk - waarbij er bijkomende informatie wordt gegeven voor een aanpassing van de statuten van Toerisme Leiestreek;

Gelet dat de oude statuten op een aantal punten niet in orde waren en dat ook al verschillende goedgekeurde wijzigingen op de vorige statuten onduidelijk waren;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 juni 2014 betreffende aanduiden van vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de algemene vergadering van Toerisme Leiestreek op 25 juni 2014;

Gelet op de e-mail van 3 juni 2014 waarbij gemeld wordt dat de algemene vergadering gepland op 25 juni 2014 verplaatst wordt naar 2 juli 2014;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 juni 2014 inzake kennisname van de nieuwe statuten van Toerisme Leiestreek vzw;

Gelet op de bemerkings van de financieel beheerder van de gemeente:

1. Op de algemene vergadering telt een provinciestem voor 4, een gemeentestem slechts voor 1. Toch staat in artikel 6 §10 dat *De leden zijn tot een maximale bijdrage verplicht van 125.000,00 EUR* : dit slaat op alle leden dus ook de individuele gemeenten : 4 stemmen ten opzichte van 1 voor hetzelfde maximale lidgeld ? Niet ernstig toch, juist zou zijn dat dit vertaald wordt in het maximale lidgeld. Wanneer het maximale lidgeld voor de provincies 4 x hoger ligt dan de gemeenten is dit veel juist en democratischer.
2. Controle door twee rekeningtoezichters : één wordt aangesteld door de provincie West-Vlaanderen en één wordt aangesteld door de provincie Oost-Vlaanderen, er is GEEN aangestelde commissaris/rekeningtoezichter vanuit de gemeenten. Dit is een scheef trekking van de controlebevoegdheid en met hetgene dat in het verleden mis gelopen is, is het toch normaal dat de gemeenten ook minstens één commissaris kunnen aanduiden. In het verleden werden fouten vooral gemaakt vanuit de hoek/verantwoordelijken van de provincie en niet vanuit de hoek van de gemeente. In het geval dat dit scenario weer zou

opduiken, “bepaalt” de provincie wat de rekeningtoezichter in zijn rapport schrijft en kan er formeel geen opmerking gemaakt worden vanuit de gemeenten via het rekeningtoezicht.

3. Het verslag van de commissarissen van de vzw Toerisme Leiestreek geeft een goeie schets van de problematiek in deze vzw. Er staat, wat wij ook al opmerkten, duidelijk dat de wet op de overheidsopdrachten niet werd gerespecteerd. Het feit dat er facturen van 2012 geboekt werden in 2013 zorgt er ook voor dat de resultatenrekening 2013 geen getrouw beeld geeft van de realiteit, de balans echter wel. Alleen daarom kan de jaarrekening, wettelijk gezien, niet goedgekeurd worden en kan er geen kwijting verleend worden aan de bestuurders. Het gaat wel over kwijting aan de bestuurders die verantwoordelijk waren voor het bewust boekjaar 2013 en niet ten opzichte van de huidige bestuurders. Wanneer er geen kwijting wordt gegeven aan het bestuur dan is het probleem uit het verleden mooi afgebakend en kan de vzw met een mooie lei starten.

Gelet dat de U.-fractie vraagt om punten 2 en 3 samen te nemen en vindt dat de bemerkingen van de financieel beheerder terecht zijn, maar betreurt dat de statuten geen rekening houden met hun vertegenwoordiging en vraagt dat de statuten op vlak van vertegenwoordiging voor toegetreden leden niet wijzigt;

Gelet dat de U.-fractie vraagt deze bemerking mee te nemen;

Antwoord: Deze vraag wordt meegenomen.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1: De aanpassing van de statuten die zal behandeld worden in de algemene vergadering van de vzw Toerisme Leiestreek op 2 juli 2014, wordt goedgekeurd rekening houdende met de opmerkingen van de financieel beheerder en rekening houdend met de bemerking van de U.-fractie.

Artikel 2: Deze beslissing wordt overgemaakt aan Toerisme Leiestreek vzw.

### **3. Toerisme Leiestreek vzw - Algemene Vergadering op 2 juli 2014 - aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervanger.**

De gemeenteraad,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van 30 januari 2013 betreffende de vertegenwoordiging van de gemeente in Toerisme Leiestreek:

-aanduiden van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de algemene vergadering:

Gaby Benoit en Magda Deprez

-aanduiden van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger als toegetreden lid ten persoonlijk titel voor de algemene vergadering: Decrans Isabelle en Hilde Debommaré;

- voordracht van een lid voor de raad van bestuur: Magda Deprez;

Gelet op de e-mail van 5 mei 2014 betreffende voorstel voor de nieuwe statuten, de aangepaste nota mbt de clusterwerking en het begeleidend schrijven;

Gelet op de e-mail van 14 mei 2014 van Westtoer – Streekhuis Zuid-West-Vlaanderen, Kortrijk waarbij er bijkomende informatie wordt gegeven voor een aanpassing van de statuten van Toerisme Leiestreek;

Gelet dat de oude statuten op een aantal punten niet in orde waren en dat ook al verschillende goedgekeurde wijzigingen op de vorige statuten onduidelijk waren;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 juni 2014 inzake kennisname van de nieuwe statuten van Toerisme Leiestreek vzw;

Gelet op de bemerkingen van de financieel beheerder van de gemeente;

Gelet op de e-mail van Toerisme Leiestreek van 3 juni 2014 waarbij ons gemeld wordt dat de Algemene vergadering van 25 juni 2014 verplaatst wordt naar 2 juli 2014;

Gelet dat de algemene vergadering van Toerisme Leiestreek doorgaat op 2 juli 2014 en er bijgevolg slechts één vertegenwoordiger en plaatsvervanger moet worden aangeduid;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 juni 2014 betreffende de algemene vergadering van Toerisme Leiestreek – aanduiden van

vertegenwoordiger en plaatsvervanger:

Voor vertegenwoordiger: Gaby Benoit

Voor plaatsvervanger: Magda Deprez;

Met volgende stemming:

Voor vertegenwoordiger: Gaby Benoit: met eenparigheid van stemmen

Voor plaatsvervanger: Magda Deprez: met eenparigheid van stemmen.

Gelet dat de vertegenwoordiger en plaatsvervanger de volstreekte meerderheid bekomen hebben ;

Gelet dat de vertegenwoordiger wordt gevraagd om op de algemene vergadering rekening te houden met de opmerkingen van de financieel beheerder en de bemerking van de U.-fractie m.a.w. de U.-fractie betreurt dat de statuten geen rekening houden met hun vertegenwoordiging en vraagt dat de statuten op vlak van vertegenwoordiging voor toegetroden leden niet wijzigen;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1: Dhr. Gaby Benoit wordt aangeduid om de gemeente te vertegenwoordigen op de algemene vergadering van Toerisme Leiestreek op 2 juli 2014.

Artikel 2: Mevr. Magda Deprez wordt aangeduid als plaatsvervanger.

Artikel 3: Deze beslissing wordt overgemaakt aan Toerisme Leiestreek vzw.

#### **4. Goedkeuren van aanvulling en verbetering op het reglement houdende de vaststelling wat onder het begrip dagelijks bestuur wordt verstaan inzake de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen.**

De gemeenteraad

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 augustus 2007 houdende de bepaling van het begrip dagelijks bestuur;

Overwegende dat de verwijzing in art. 2 naar artikel 43 §2, 10° en artikel 159 §2 van het gemeentedecreet dient aangepast;

Overwegende dat de verwijzing in art. 3 naar artikel 43 §2, 12° en artikel 159 §2 van het gemeentedecreet dient aangepast;

Overwegende dat er voor de uitgifte van leningen er onduidelijkheden bestaan in het huidige reglement;

Gelet dat U. tegenstemt als fractie omdat men vindt dat dit een bevoegdheid voor de gemeenteraad zou moeten blijven en omdat men tegen het principe van CP (commercial papers) is;

BESLUIT: Goedgekeurd met 11 ja-stemmen en 8 neen-stemmen:

Artikel 1: Artikel 2 van het gemeenteraadsbesluit van 30 augustus 2007 wordt aangepast als volgt:

*Omschrijving van het begrip dagelijks bestuur in het kader van de overheidsopdrachten – opdracht voor werken, leveringen en diensten die beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur:*

*Het dagelijks bestuur omvat de hiernavolgende bevoegdheden: ...*

Artikel 2: Artikel 3 van het gemeenteraadsbesluit van 30 augustus 2007 wordt aangepast als volgt:

*Omschrijving van het begrip dagelijks bestuur in het kader van de patrimoniale verrichtingen:*

*Het dagelijks bestuur, toegekend aan het college van burgemeester en schepenen, omvat de bevoegdheid onroerende goederen aan te kopen met het oog op het uitvoeren van werken van openbaar nut aan gemeentewegen, ...*

Artikel 3: Aan het gemeenteraadsbesluit van 30 augustus 2007 wordt een artikel toegevoegd voor wat betreft de uitgifte van leningen en soortgelijke :

Omschrijving van het begrip dagelijks bestuur in het kader van de uitgifte van leningen en soortgelijke :

Het dagelijks bestuur, toegekend aan het college van burgemeester en schepenen omvat de bevoegdheid om leningen aan te gaan en om schuldpapier uit te geven met het oog op de financiering van de uitgaven die voorzien zijn op het gemeentebudget en het meerjarig financieel beleidsplan.

Artikel 4: Dit besluit treedt onmiddellijk in werking.

Artikel 5: Kennisgeving van onderhavig besluit wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid, de leden van het managementteam en de financieel beheerder.

## **5. Dotaties kerkfabrieken 2014-2019 : Aanpassing gemeenteraadsbeslissingen 28 november 2013 - goedkeuring.**

De gemeenteraad,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2013 houdende de goedkeuring van de dotatie aan de kerkfabriek Sint-Laurentius voor een bedrag van € 25.303,91 voor het budgetjaar 2014;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2013 houdende de goedkeuring van de dotatie aan de kerkfabriek Sint-Brixius voor een bedrag van € 216,47 voor het budgetjaar 2014;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2013 houdende de goedkeuring van de dotatie aan de kerkfabriek Sint-Bavo voor een bedrag van € 48.377,17 voor het budgetjaar 2014;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van 28 november 2013 houdende de niet-goedkeuring van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Laurentius, de kerkfabriek Sint-Brixius en de kerkfabriek Sint-Bavo;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2013 houdende de goedkeuring van de maximale dotatie voor de kerkfabriek Sint-Laurentius voor een bedrag van € 31.066,17 per jaar voor de periode 2014-2019;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2013 houdende de goedkeuring van de maximale dotatie voor de kerkfabriek Sint-Brixius voor een bedrag van € 28.723,04 per jaar voor de periode 2014-2019;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2013 houdende de goedkeuring van de maximale dotatie voor de kerkfabriek Sint-Bavo voor een bedrag van € 40.210,79 per jaar voor de periode 2014-2019;

Gelet op het advies van het college van burgemeester en schepenen van 17 juni 2014 om dit dossier voor te leggen in een eerstvolgende gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraadsbeslissingen betreffende de goedkeuring van de dotaties van de drie kerkfabrieken tot doel hadden om de jaarlijkse gezamenlijke dotaties aan de drie kerkfabrieken te maximaliseren tot € 100.000,00 per jaar voor de periode 2015-2019;

Gelet op het overleg tussen het gemeentebestuur en het centraal kerkbestuur van 13 juni 2014 waarbij het centraal kerkbestuur de opmerking maakte of het al dan niet mogelijk zou zijn om eventuele overschotten of boni ten opzichte van het maximale bedrag van € 100.000,00 over te dragen naar volgende jaren;

Overwegende dat het college wil tegemoetkomen aan deze verzuchting en dat ze bereid zijn om in plaats van de jaarlijkse maximale toelage van € 100.000,00 per jaar flexibeler te zien en dit voor de periode 2014-2019;

Overwegende dat de impact op het gemeentelijk budget voor de hele planningsperiode dezelfde blijft namelijk € 600.000,00;

Overwegende dat het budgetteren van een totale en maximale enveloppe van € 600.000,00 aan exploitatie voor de periode 2014-2019 ervoor zorgt dat de drie kerkfabrieken nog uitgebreidere budgetteringsmogelijkheden krijgen voor de periode 2014-2019 maar dat ze daarbij onderling moeten afspreken hoe de enveloppe verdeeld wordt en hoe deze gespreid wordt over de periode 2014-2019;

Overwegende dat het gemeentebestuur bij behandeling van de dienstjaarrekeningen voor de boekjaren 2014-2019 de werkelijk uitbetaalde dotaties in mindering zal brengen van het totale maximale bedrag van € 600.000,00;

Overwegende dat het bedrag van € 600.000,00 een absoluut en niet te overschrijden bedrag vormt voor wat betreft de exploitatietoelagen 2014-2019 van de drie kerkfabrieken gezamenlijk;

Overwegende dat de kerkfabrieken het bedrag van € 600.000,00 over de periode 2014-2019 zelf moeten verdelen onder de kerkfabrieken onderling en dat de coördinatie van deze oefening berust bij het centraal kerkbestuur;

Overwegende dat in een volgend stadium de kerkfabrieken een ontwerp van meerjarenplan, ter goedkeuring, moeten voorleggen aan de gemeenteraad en dit binnen de absolute grens van €600.000,00 aan gecumuleerde exploitatietoelagen voor de periode 2014-2019 voor de drie kerkfabrieken gezamenlijk;

Gelet dat de U.-fractie een oproep doet naar de partijen om in alle sereniteit overeen te komen en vraagt of deze € 600.000 als een spreidingsplan te beschouwen is;

Gelet op het antwoord dat de gemeente op 13 juni 2014 voor de eerste keer een overleg heeft gehad met het centraal kerkbestuur, en op vraag van het centraal kerkbestuur wordt er aan de gemeenteraad voorgesteld om die 6 x € 100.000 aan te passen naar een enveloppe van € 600.000 voor 2014-2019;

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1: Akkoord te gaan met de ruimere interpretatie van de enveloppe aan exploitatietoelagen voor de kerkfabrieken voor de periode 2014-2019 en de overdraagbaarheid van boni tussen de verschillende begrotingsjaren tussen 2014-2019 en om hiermee tegemoet te komen aan de verzuchtingen van het centraal kerkbestuur.

Artikel 2: De kerkfabrieken, via het centraal kerkbestuur, de opdracht te geven om in een volgende gemeenteraad een ontwerp voor te leggen van meerjarenplan waaruit duidelijk en schriftelijk blijkt dat de totale gecumuleerde gemeentelijke exploitatietoelagen door de gemeente aan de drie kerkfabrieken gezamenlijk het bedrag van € 600.000,00 niet overschrijdt voor de periode 2014-2019.

Artikel 3: Kennisgeving van onderhavig besluit wordt verstuurd aan de het centraal kerkbestuur, de gouverneur, het bisdom en de financieel beheerder.

## **6. OCMW Jaarrekening 2011 - Kennisname goedkeuring door de gouverneur.**

De gemeenteraad,

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad van 12 december 2013 betreffende de vaststelling van de jaarrekening 2011 van het OCMW;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 19 december 2013 houdende kennisname van de rekening van het OCMW - dienstjaar 2011;

Gelet op de definitieve vaststelling van de jaarrekening 2011 van het OCMW door de Gouverneur van de provincie West-Vlaanderen in datum van 9 mei 2014;

Gelet op het schrijven van 13 mei 2014 van de Provinciegouverneur, kenmerk DBS: 2014-409 overmakende het hogergenoemde besluit;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 mei 2014 betreffende kennisname van het besluit van de gouverneur;

Gelet dat er kennis wordt genomen in de OCMW-raad van 25 juni 2014;

Gelet dat deze documenten aan de gemeenteraad ter kennis worden gebracht;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen:

BESLUIT:

Enig artikel: Er wordt kennis genomen van de definitieve vaststelling van de jaarrekening 2011 van het OCMW Wielsbeke door de Provinciegouverneur, brief van 13 mei 2014 met kenmerk DBS: 2014-409.

## **7. OCMW Jaarrekening 2012 - Kennisname goedkeuring door de gouverneur.**

De gemeenteraad,

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad van 12 december 2013 betreffende de vaststelling van de jaarrekening 2012 van het OCMW;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 19 december 2013 houdende kennisname van de rekening van het OCMW - dienstjaar 2012;

Gelet op de definitieve vaststelling van de jaarrekening 2012 van het OCMW door de Gouverneur van de provincie West-Vlaanderen in datum van 9 mei 2014;  
Gelet op het schrijven van 13 mei 2014 van de Provinciegouverneur, kenmerk DBS: 2014-410 overmakende het hogergenoemde besluit;  
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 mei 2014 betreffende kennisname van het besluit van de gouverneur;  
Gelet dat er kennis wordt genomen in de OCMW-raad van 2 juni 2014;  
Gelet dat deze documenten aan de gemeenteraad ter kennis worden gebracht;  
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen:

**BESLUIT:**

Enig artikel: Er wordt kennis genomen van de definitieve vaststelling van de jaarrekening 2012 van het OCMW Wielsbeke door de Provinciegouverneur, brief van 13 mei 2014 met kenmerk DBS: 2014-410.

## **8. Forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2006 tot en met 2010 -**

### **Advies.**

De gemeenteraad,

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 18 februari 2014 waarbij er kennis wordt genomen van het schrijven van 7 februari 2014 van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, gouverneur provincie West-Vlaanderen, civiele veiligheid – forfaitaire bijdragen brandweer betreffende de definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2006 tot en met 2010 en van het voorstel van afrekening omslag brandweerkosten van 2006 tot en met 2010;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 februari 2014 waarbij wordt kennis genomen van bovengenoemd schrijven en er beslist wordt om een gezamenlijk schrijven van de fracties CD&V/N-VA en U. met negatief advies te richten aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, gouverneur provincie West-Vlaanderen, civiele veiligheid – forfaitaire bijdragen brandweer;

Gelet op het schrijven van 13 maart 2014, kenmerk 2014/370/MD gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, gouverneur provincie West-Vlaanderen, civiele veiligheid – forfaitaire bijdragen brandweer, FAC Kamgebouw, K. Albert I-laan 1/5 bus 6 te 8200 Brugge;

Gelet op het schrijven van 15 mei 2014 van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, gouverneur provincie West-Vlaanderen, civiele veiligheid – forfaitaire bijdragen brandweer betreffende een tweede voorstel definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2006 tot en met 2010;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 juni 2014 waarbij wordt voorgesteld om advies in te winnen bij cvba Declerck Leterme Partners advocaten van Harelbeke, bij meester A. Declerck;

Gelet op het advies van cvba Declerck Leterme Partners advocaten van Harelbeke van 17 juni 2014;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 juni 2014;

Gelet dat dit dossier wordt voorgelegd aan de gemeenteraad met voorstel om negatief advies uit te brengen;

**BESLUIT:** met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1: Er wordt negatief advies verleend.

Artikel 2: Deze beslissing wordt overgemaakt aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, gouverneur provincie West-Vlaanderen, civiele veiligheid.

## **9. GRUP Lobeek: definitieve vaststelling**

De gemeenteraad,

Gelet op het GRS Wielsbeke, definitief vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 4 juli 2012 en definitief goedgekeurd door de deputatie van West-Vlaanderen op 30 augustus 2012;

Gelet op de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening dd. 27/03/2009 en latere wijzigingen, inzonderheid de artikelen 2.2.13 en 2.2.14;

Gelet dat het studie bureau van de WVI werd aangesteld als ontwerper van voorliggend GRUP Lobeek, bestaande uit bestaande en juridische toestand, grafisch plan en onteigeningsplan en het verzoek tot raadpleging met de ontheffing van opmaak van een plan MER;

Gelet dat met de opmaak van GRUP Lobeek volgende doelstellingen worden nagestreefd: de ontwikkeling van een restgebied met kantoren, diensten en op handel gerichte bedrijvigheid in een parkomgeving, de herlocalisatie van sport- en recreatievoorzieningen, het creëren van een parksfeer, het opzetten van een vlotte ontsluiting met de Stationsstraat als toegangspoort en gebruik makend van de unieke ligging aan de N382;

Gelet dat het GRUP Lobeek volgende gewestplanbestemmingen wijzigt: woongebied, woonuitbreidingsgebied en reservegebied voor industriële uitbreiding;

Overwegende dat deze doelstellingen werden vastgelegd in het GRS Wielsbeke;

Gelet dat de gemeenteraad het GRUP Lobeek voorlopig heeft vastgesteld in haar zitting van 27/02/2014;

Gelet op het gevoerde openbaar onderzoek dat georganiseerd werd van 24/03/2014 tot 22/05/2014;

Gelet op de opmerking geformuleerd binnen het gunstig advies van de deputatie, in bijlage m.b.t. de indicatieve aanduidingen, voorzien in het GRUP om bepaalde (trage) ontsluitingen aan te duiden, gelet dat het aangewezen is in de stedenbouwkundige voorschriften aan te geven over hoeveel meter deze overdrukken maximaal kunnen verschuiven en dit in het kader van de rechtszekerheid;

Gelet op het onvoorwaardelijk gunstig advies van het departement Ruimte Vlaanderen in bijlage;

Gelet op het verslag van de Gecoro in zitting van 27/05/2014 in bijlage;

Gelet dat er 4 ontvankelijke bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend bij de Gecoro;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de Gecoro in zitting van 27/05/2014, waarbij wordt voorgesteld om het dossier aan te passen zoals volgt uit het bijgevoegd verslag van de Gecoro: de Gecoro geeft een algemeen gunstig advies voor de planopbouw van GRUP Lobeek maar adviseert volgende aanpassingen:

1. Het advies van de provincie te volgen m.b.t. de ontsluiting van de trage wegen en de maximale afmetingen van de verschuiving die deze overdrukken kunnen genereren.
2. De tekstuele aanpassing binnen de motivering van het onteigeningsplan m.b.t. tot de verwijzing naar het art. 73§2 van het begrotingsdecreet van 29/12/2003 welke aangepast dient te worden naar art. 15 van het Decreet Ruimtelijke Ordening van 12 juli 2012.
3. Woongelegenheden toe te staan binnen de bouwblokken B en C
4. De veiligheidsvoorschriften voorgesteld door Elia door te sturen aan de betrokken instanties.

Overwegende dat het dossier dient te worden aangepast aan de voorwaarden en adviezen gesteld door de Gecoro;

Overwegende dat de gemeenteraad het advies van de Gecoro inzake bezwaar nr. 4 en de behandeling van het onderdeel inzake het onteigeningsplan volgt en alhier in deze beslissing incorporeert;

Overwegende dat de gemeenteraad het GRUP Lobeek met voorziene aanpassingen definitief kan vaststellen;

Gelet dat de U.-fractie tegenstemt omdat het GRUP niet grondig gewijzigd is t.o.v. de voorlopige vaststelling en omdat men toen ook heeft tegengestemd;

BESLUIT: Goedgekeurd met 11 ja-stemmen en 8 neen-stemmen:

Artikel 1: Het GRUP Lobeek wordt definitief vastgesteld.

Artikel 2: Het onteigeningsplan wordt definitief goedgekeurd.

## **10. PRUP Breesstraat: advies gemeente.**

De gemeenteraad,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid art. 2.2.10.§4 waarbij de gemeenteraad, binnen de termijn van het openbaar onderzoek, een advies kan formuleren over het voorliggend PRUP Breestraat;

Gelet op het voorliggend PRUP Breestraat dat bestaat uit een bestemmingsplan, een bestaande toestand, een juridische toestand, een plan met de mogelijke planbaten, planschade, kapitaal- of gebruikersschade en een onteigeningsplan met onteigeningstabel, daarnaast een toelichtende nota en stedenbouwkundige voorschriften en de bijlagen;

Gelet dat voorliggend PRUP Breestraat voorlopig werd vastgesteld door de provincieraad in zitting van 30 april 2014;

Gelet op het openbaar onderzoek dat georganiseerd wordt van 19 mei 2014 tot 18 juli 2014; Overwegende dat de gemeenteraad volgende opmerkingen wenst te formuleren met betrekking tot:

1. Pag.17 : Impact op het landbouwareaal
  - in de tekst wordt fig. 10 vermeld: dit moet fig.9 zijn
  - het serrebedrijf: het bedrijf is in die zin uitdovend dat er geen rechtstreekse opvolging is. Het serrebedrijf kan niet meer rendabel functioneren als gedeeltes van serre en grond ingenomen worden en aan de westzijde omringd wordt door industriële gebouwen in oprichting of in werking.
2. Pag. 18: Het niet opnemen in het onteigeningsplan bezwaart de werking van het serrebedrijf en is trouwens in tegenspraak met het onteigeningsplan, waar het bedrijf wel opgenomen is.
3. Pag. 37: Het is niet duidelijk gesteld of er een algemeen inrichtingsplan voor art. 3 en 4 vereist is. Het is belangrijk om een globaal beeld te hebben voor wat de interne ontsluitingen en de groenstructuren betreft. De interne ontsluiting ligt niet enkel in de artikels 3 en 4 maar hebben ook betrekking op artikels 2 en 10. Het is aangewezen om de impact op het ganse gebied te zien opdat de ene ingreep geen hypotheek legt op een andere gewenste ontwikkeling. Het is noodzakelijk om de vraag om een inrichtingsplan duidelijk te stellen met inhoudelijke bepalingen.
4. Art.0 en Art. 16: waterbeheersing.
  - bijkomende buffering (330m<sup>3</sup>/ha) : het benodigd volume is moeilijk te berekenen gelet er al buffering en opslag voor productiewater aanwezig is. Gelet de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake groenbuffering geen buffering voorziet tussen de bedrijven onderling, lijkt het de gemeente ook nuttiger om binnen deze zone 16 een waterbuffering te voorzien over een strook van 5m, eventueel met verspreid groen, naargelang de ruimte aanwezig is, en een interne wegenis voor het bedrijf Unilin van 5m met het oog op de veiligheid. Nutsleidingen en bijkomende ondergrondse buffering kunnen binnen deze strook worden aangelegd. Het geheel dient in binnen een vergunningsaanvraag worden opgenomen
5. Art. 0.7: parkeergelegenheid voor percelen >1 ha is beperkt tot 10%. Voor bedrijven waar gewerkt wordt in ploegenstelsel is dit te beperkt en zou er tussen 15 en 20% parkeergelegenheid moeten voorzien worden
6. Art. 3: kantoorgebouwen enkel op verdieping. Naargelang de aard van de bedrijven is het vaak onmogelijk om boven de productie-eenheden nog kantoren te bouwen. Niet enkel de hoogte van de gebouwen, maar ook het productieproces en de bouwfysica maken dit onmogelijk. Voorstel is dat kantoren en toonzalen gecombineerd en met zo weinig mogelijk grondinname worden ingeplant en dit in de richtinggevende kolom op te nemen.
7. Art. 4.2.5: de aansnijding van art. 4 (fase 2 van de uitbreiding) kan pas gerealiseerd worden als 80% van de kavels bebouwd zijn. Voor een vlotter verloop en een groter gedifferentieerd aanbod zou het wenselijk zijn om de voorwaarde te veranderen naar 80% verkocht en in de voorwaarde op te nemen dat kavels 50% dienen bebouwd te worden binnen de 2 jaar na aankoop
8. Pag. 54 Art. 9: Bufferstroken, die ingetekend zijn op percelen die onmiddellijk kunnen gerealiseerd worden, bv. bij bestaande bebouwing, dienen beplant te worden binnen het



- eerste plantseizoen na goedkeuring van het PRUP Breestraat. Percelen die in aanmerking komen voor beplanting, zoals boven vermeld en niet in eigendom zijn van de bestaande aanpalende bedrijven, maar van derden, dienen opgenomen te worden in het onteigeningsplan en in het inrichtings- en beheersplan en gekoppeld aan de ontwikkeling van art.3 en art.4. Dit moet de verwezenlijking van de bufferstroken verzekeren.
9. Art. 10: de centrale groenzone. Deze zone werd zeer beperkend opgelegd tot aan de rand van de bestaande gebouwen. Dit sluit heel wat mogelijkheden uit naar de aanleg van bijkomende installaties, bv. tank voor sprinklers, transfoblokken, laadkaaien, maar ook kleinere bedrijfsgebouwen bv. voor toegevoegde activiteiten zoals onderzoek labo's. Het is wenselijk de strook voor industrie uit te breiden binnen de bestaande zone voor parking en aansluitend daar ook het waterzuiveringsstation in op te nemen en/of een specifieke strook aan te duiden voor deze activiteiten binnen de voorschriften.
  10. Pag. 58: voorschrift 12.2
    - de strook langs het art. 6 is niet gelegen langs een rooilijn en wordt best als voorschrift art. 12 ingetekend.
    - het voorschrift dat de groenstrook mag onderbroken worden dient beperkt te worden: er zijn geen ontsluitingen gewenst langs de Bossenstraat, de Heirweg en de Rijksweg, met uitzondering van eventuele nood uit- en toegangen en de groene dreef Art. 13. Voor noodontsluitingen dient een vergunning aangevraagd te worden.
  11. Voor Art. 17 met betrekking tot de scheidingslijn tussen beide bedrijven zijn geen bestemmingsvoorschriften voorzien.
  12. Art. 7: hoek Bossenstraat-Breestraat: hier werd de gewestplanbestemming Milieubelastende Industrie vervangen door Zone voor Landbouw. Het terrein is dermate klein dat het niet belangrijk is voor de landbouw, een deel van het terrein is immers bebouwd en opgenomen in tuin. Bovendien bezwaart de groenzone (Art. 9) de bestaande bebouwing binnen de industriezone. Er wordt voorgesteld de zone op te nemen binnen Art. 1 en de groenzone rond te laten lopen.
  13. Art. 1.1: binnen de zone voor regionaal bedrijventerrein wordt gesteld dat "afvalverwerking waarbij sloopactiviteiten in open lucht of opslag in open lucht voorkomen" beter bepaald moet worden, evenals het punt "afvalverbranding". De huidige beperkte aanduiding binnen de stedenbouwkundige voorschriften sluit de huidige vergunde activiteiten van bestaande bedrijven uit. Zo stockeert Unilin houtafval in open lucht voor hun productieproces en niet te recycleren houtafval voor het opwekken van energie voor hun productieproces. Het lijkt wenselijk deze voorwaarden enkel op te leggen bij de nieuw te ontwikkelen gebieden inclusief de opnieuw te ontwikkelen gebieden en een grotere specificatie van de te weigeren activiteiten door te voeren.
  14. Art. 1.2 het principe "bouwvrij": beter te bepalen als zone waar geen gebouwen maar wel verharding kan worden aangebracht.
  15. Art. 1.2.2: stapeling in open lucht: deze bepaling kan worden geschrapt gelet de Vlarem –regelgeving hierop van toepassing is.
  16. Art. 1.2.4 beperking van het aantal ontsluitingen op de Breestraat. Het aantal ontsluitingen moet gezien worden in het kader van de omvang van de terreinen, mits de nodige motivatie.
  17. Zone ex-Wielexco
    - 5.1: - de bestemming: de bestemming distributie zou beter wel opgenomen worden binnen de toegelaten bestemming, gezien de directie ligging aan de Breestraat.
      - de indeling in 3 percelen: de mogelijkheid dient voorzien te worden dat loten kunnen samengevoegd worden, mits de opsplitsing ten allen tijde mogelijk blijft.
    - 5.2.2.: de bezetting van het perceel moet geschieden vanuit de randen: dit voorschrift kan niet altijd toegepast worden, voorstel is om clause te schrappen en een opmerking te maken in de richtinggevende kolom over duurzaam grondgebruik.

5.2.4: ontsluiting: voorstel is om het aantal ontsluitingen aan te passen aan het aantal bedrijven die zich vestigen op het terrein. In het geval van 3 vestigingen zou, in aansluiting op de vorm van het perceel, een aansluiting op de Papestraat wenselijk zijn onder voorwaarde dat de verbinding met de Breestraat door de verkavelaar aangepast wordt voor zwaar verkeer.

Art 9 : bufferstrook : het is wenselijk om langs de Papestraat een zone 12 te voorzien, om een mogelijke 3<sup>de</sup> ontsluiting te kunnen voorzien en een deel van de huidige zone 9 te kunnen gebruiken voor de verbreding van de Papestraat.

Het ganse eigendom van de vroegere Wielexco dient opgenomen te worden binnen het industrieterrein, eventueel als groenzone.

18. Art. 8: zone voor waterbos: de mogelijkheden binnen dit bos, vooral naar gecontroleerde waterbuffering dienen opgenomen te worden binnen dit RUP o.m. de nodige technische en bouwkundige infrastructuur zodat bij verdere uitwerking van de gecontroleerde waterbuffering geen problemen ontstaan voor de vergunning.

19. Art. 9: zone voor buffer: wegens recente vergunningen werd de bufferstrook in het noorden aan de Bossenstraat gedeeltelijk ingenomen en varieert de strook van 24m tot 10-11m. Hiervoor wordt een aanpassing op het plan gevraagd.

20. Art 11: de ontsluitingsweg naar de Breestraat dient ingericht te worden binnen art. 3 en 4. Dit dient duidelijk gesteld te worden binnen het RUP

Gelet op het onteigeningsplan dient opgemerkt te worden dat de tabel geen verwijzing omvat naar de gewenste bestemming conform het artikel 2.4.1.§1 van de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening;

Gelet dat de motivering voor onteigening (pag. 34) meer uitgewerkt dient te worden en minstens dient te vermelden dat uit de motivering “de nood en de hoogdringendheid van een onteigeningsplan” blijkt. Deze motivering kan verder uitgewerkt te worden binnen de procedure van het onteigeningsplan.

BESLUIT: met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1: Bovenstaand advies goed te keuren.

Artikel 2: Gelet op de bovenstaande argumenten wordt voor voorliggend PRUP Breestraat een voorwaardelijk gunstig advies geformuleerd, mits bij de verdere opmaak ervan, de bovenvermelde opmerkingen en adviezen worden meegenomen en het plan in deze zin wordt aangepast.

Artikel 3: Het advies door te sturen naar de PROCORO.

Aldus gedaan en goedgekeurd.

Namens de gemeenteraad:

Bij bevel:

De gemeentesecretaris

De voorzitter

B. DEBRABANDERE

C. VERBRUGGHE